



Postawy Polaków wobec energetyki jądrowej

Raport z badania

Sopot, grudzień 2018



cel badania: Weryfikacja poparcia dla budowy elektrowni atomowej w gminach lokalizacyjnych.

próba i respondenci: Mieszkańcy trzech gmin lokalizacyjnych (n=1217):

- Choczewo, n=500
- Gniewino, n=200
- Krokowa, n=517

Dodatkowe kryteria rekrutacyjne:

- Wiek: 17 lub więcej lat
- Zamieszkiwanie w gminie na stałe

metodologia: Badanie realizowane techniką CAPI (wywiadów osobistych wspomaganym komputerowo); Wywiady przeprowadzane w miejscu zamieszkania respondenta; Próba dla gmin rozłożona proporcjonalnie do wielkości populacji w poszczególnych sołectwach. Przy opracowaniu wyników przygotowano wagi pozwalające na dodatkową korektę populacji badanych gmin, ze względu na:

- Wiek
- Płeć
- Miejsce zamieszkania (gmina, sołectwo)

Wyniki ogółem w raporcie prezentują więc odpowiedzi populacji 17+ zamieszkującej 3 gminy lokalizacyjne.

termin realizacji: listopad - grudzień 2018

wykonawca: PBS Sp. z o.o.



Badanie zostało zrealizowane na **reprezentatywnej próbie mieszkańców trzech gmin lokalizacyjnych**. W badaniu wzięli udział mieszkańcy wszystkich sołectw znajdujących się na terenie wytypowanym do badania.



Ankieterzy realizowali **wywiady face to face** w domach respondentów, wytypowanych do badania metodą punktów startowych, tak aby dotrzeć do **maksymalnie rozproszonej i reprezentatywnej populacji**. W jednym gospodarstwie domowym mógł zostać przeprowadzony więcej niż jeden wywiad z osobami spełniającymi kryteria udziału w badaniu.



Na etapie realizacji badania w terenie zostały nałożone **kwoty na liczbę wywiadów zrealizowanych w poszczególnych sołectwach** (proporcjonalnie do wielkości populacji sołectwa w danej gminie). Dodatkowo przed finalną analizą zebranych danych zostały przygotowane **wagi pozwalające na korektę populacji** ze względu na takie cechy demograficzne jak wiek, płeć oraz gmina, w której mieszka respondent.



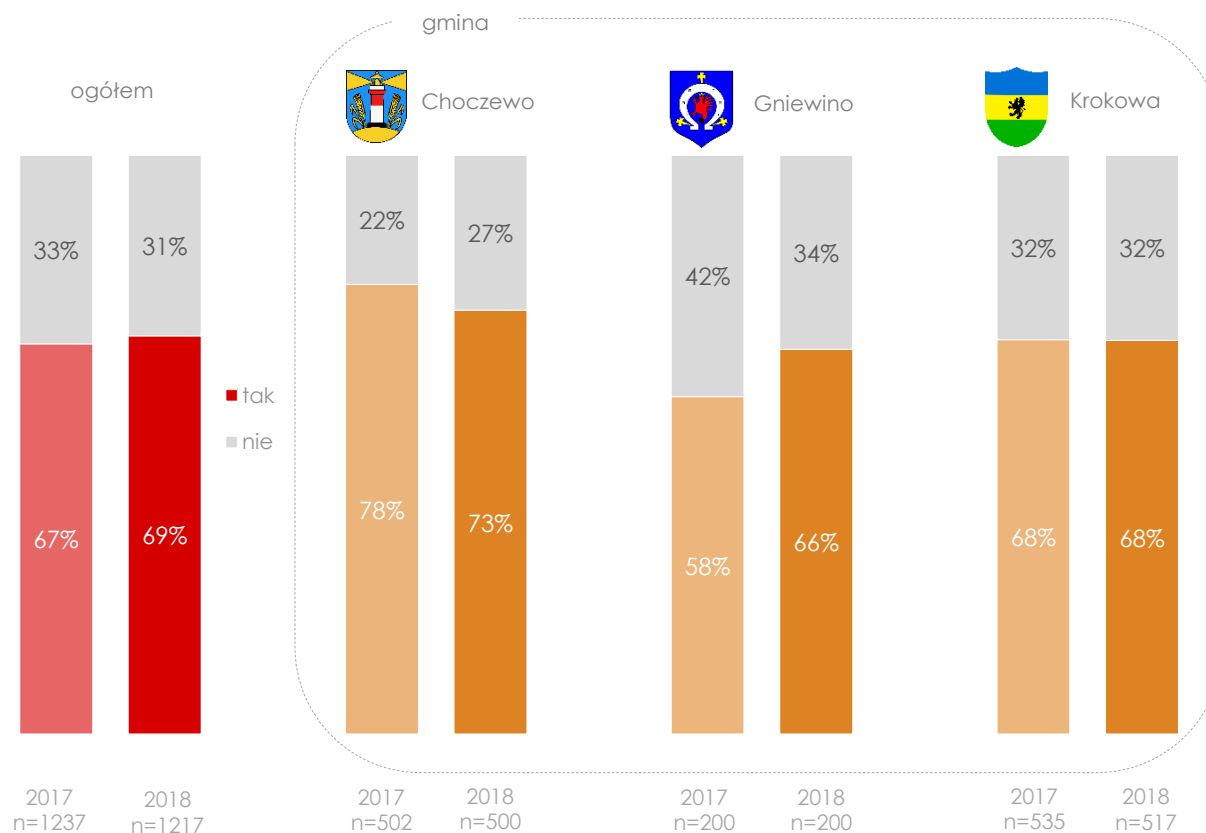
Pozyskane w ten sposób dane pozwalają na odnoszenie się na etapie interpretacji wyników **do całej populacji mieszkańców gmin lokalizacyjnych**.



Badanie realizowane było w oparciu o **wystandaryzowane narzędzie badawcze** (kwestionariusz) przygotowany we współpracy z zamawiającym badanie i pozwalający na porównanie wyników w czasie.



Czy Pana(i) zdaniem w Polsce powinna powstać elektrownia jądrowa?



Odpowiadający: wszyscy badani.

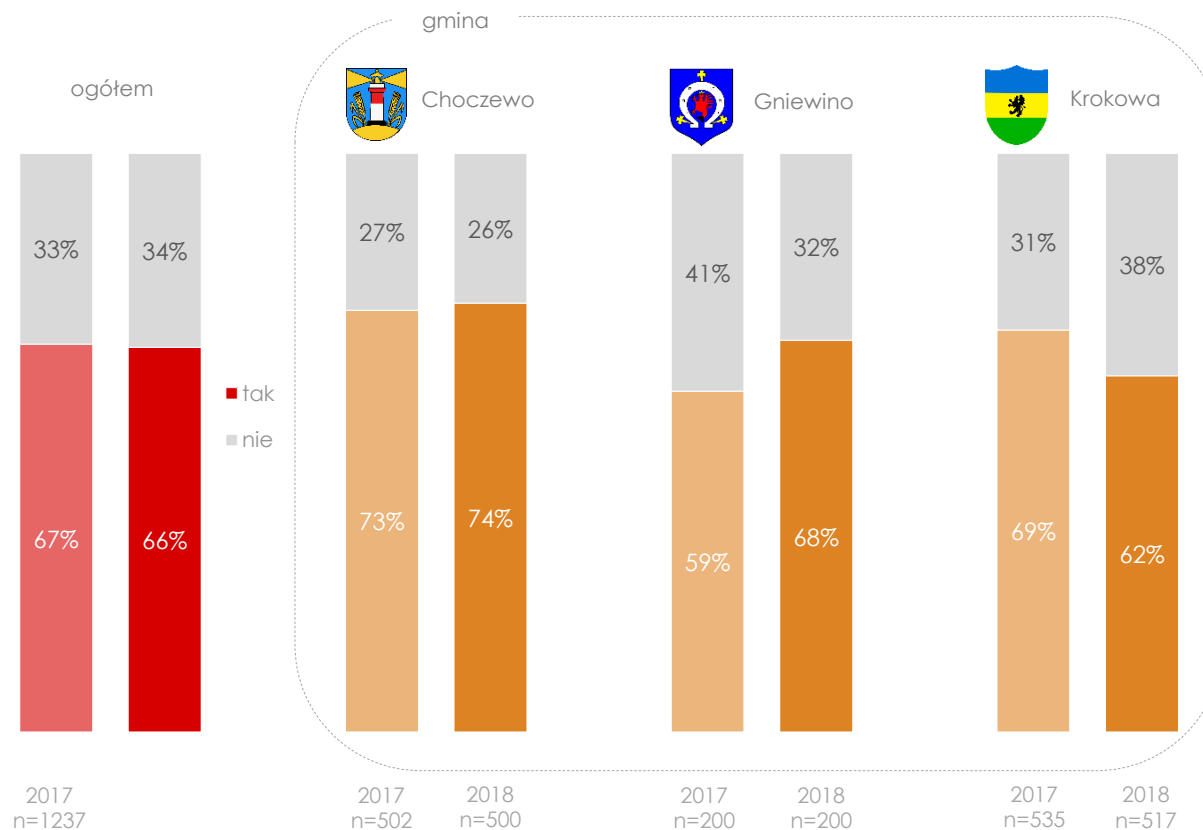
Nadal dwie na trzy badane osoby są zdania, że w Polsce powinna powstać elektrownia jądrowa (69% badanych).

Największe poparcie dla budowy elektrowni w Polsce deklarują mieszkańcy gminy Choczewo (73%).

Poparcie dla budowy elektrowni jest wyższe wśród osób młodszych oraz lepiej wykształconych.



Proszę powiedzieć jak Pan(i) się zapatruje na plan budowy elektrowni jądrowej w Pana(i) gminie / w pobliżu Pana(i) miejsca zamieszkania. Czy Pan(i) popiera taką decyzję czy nie?



Odpowiadający: wszyscy badani.

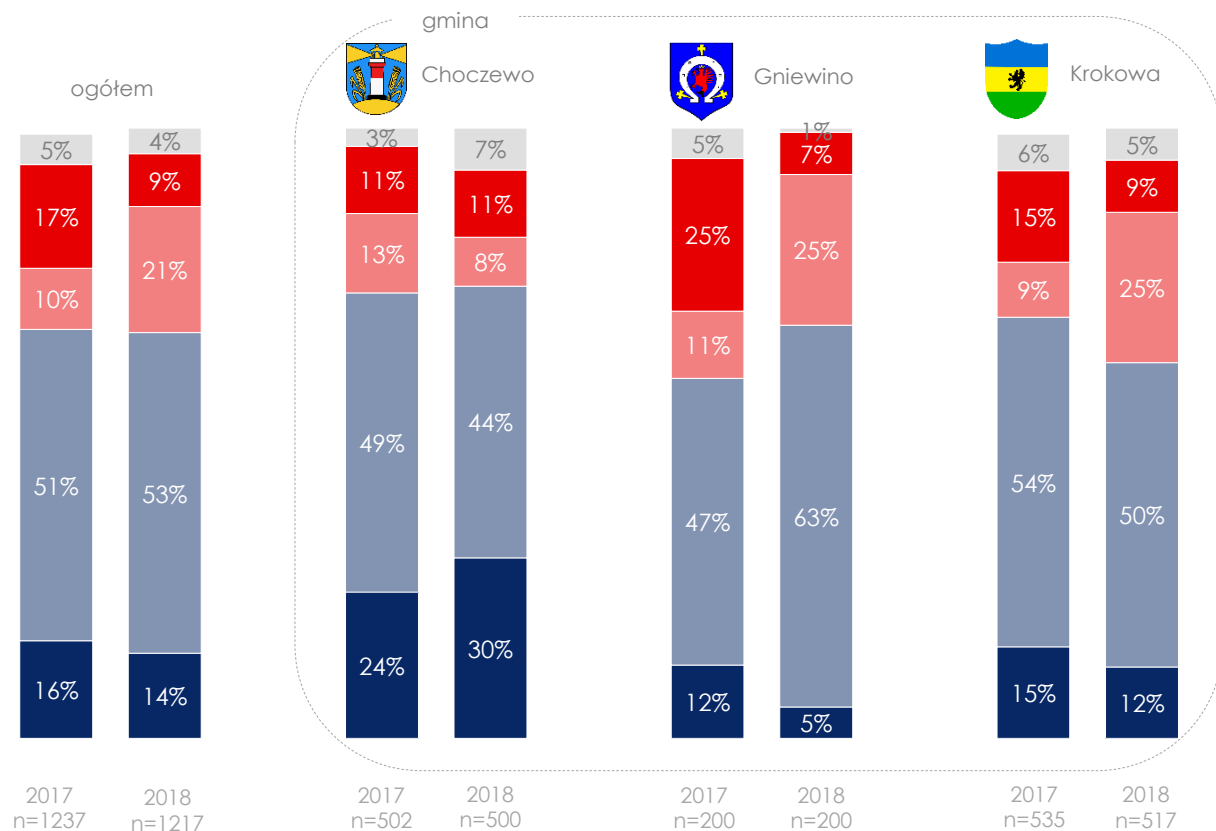
Dwóch na trzech mieszkańców badanych gmin (66%) popiera budowę elektrowni atomowej w pobliżu ich miejsca zamieszkania.

Podobnie jak w przypadku poparcia dla budowy elektrowni w Polsce, największe poparcie deklarują mieszkańcy gminy Choczewo (74%). Za budowę elektrowni w sąsiedztwie jest również 68% mieszkańców gminy Gniewino oraz 62% mieszkańców gminy Krokowa.



Proszę powiedzieć jak Pan(i) się zapatruje na plan budowy elektrowni jądrowej w Pana(i) gminie / w pobliżu Pana(i) miejsca zamieszkania. Czy Pan(i) popiera taką decyzję czy nie?

■ zdecydowanie tak ■ raczej tak ■ raczej nie ■ zdecydowanie nie ■ nie wiem, trudno powiedzieć



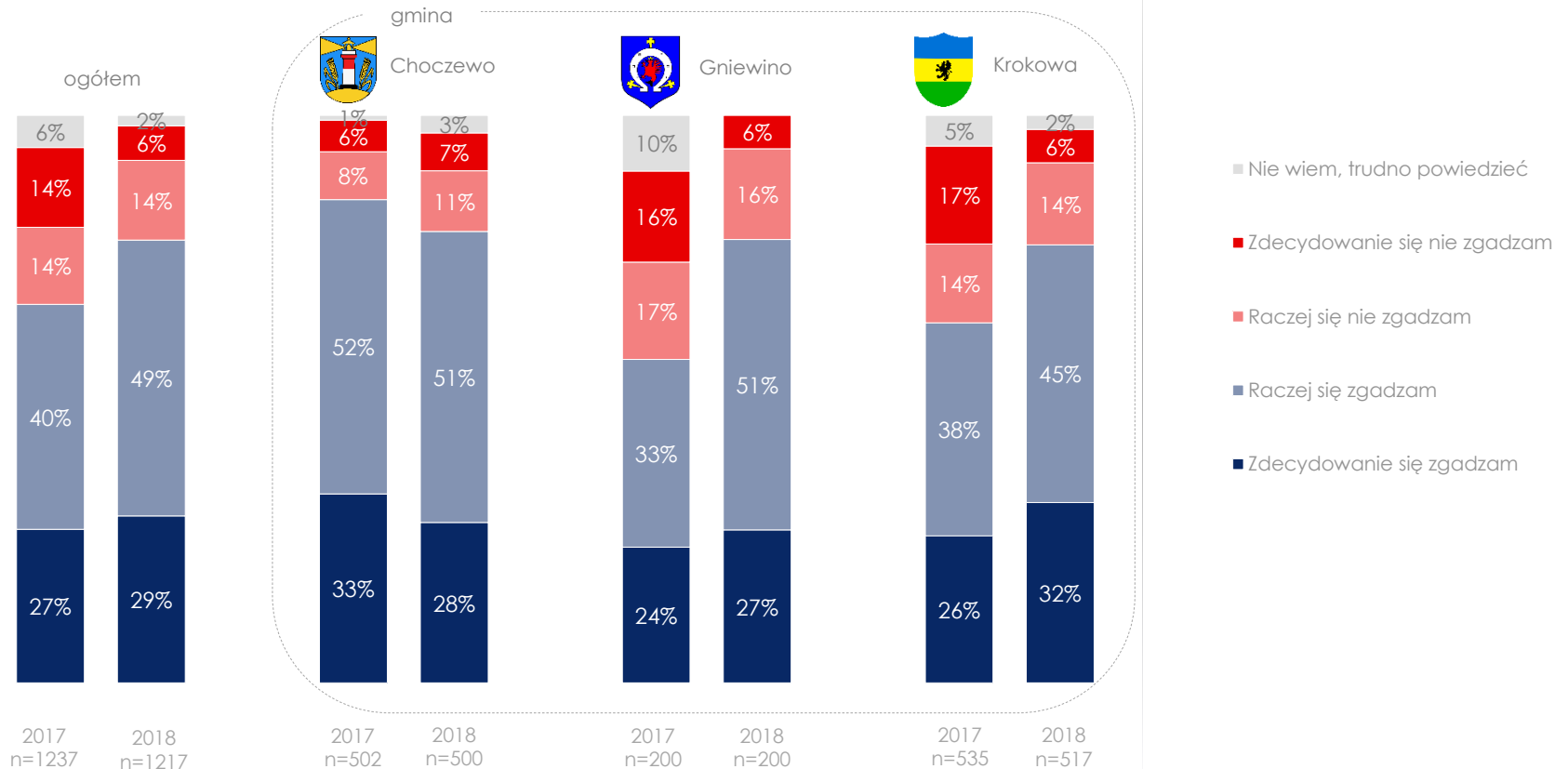
Odpowiadający: wszyscy badani.

Poparcie dla budowy elektrowni w sąsiedztwie nie zmieniło się od poprzedniej fali badania, jednak stosunek mieszkańców do takiej inwestycji w pobliżu ich miejsca zamieszkania uległ poprawie, ponieważ zmniejszyła się liczba osób będących zdecydowanymi przeciwnikami przedsięwzięcia (migracja do grupy umiarkowanych przeciwników). Obecnie niespełna co dziesiąta osoba jest zdecydowanie przeciwna tej inwestycji.



Polska potrzebuje elektrowni jądrowej, ponieważ obecne źródła są niewystarczające do zaspokojenia potrzeb energetycznych naszego kraju.

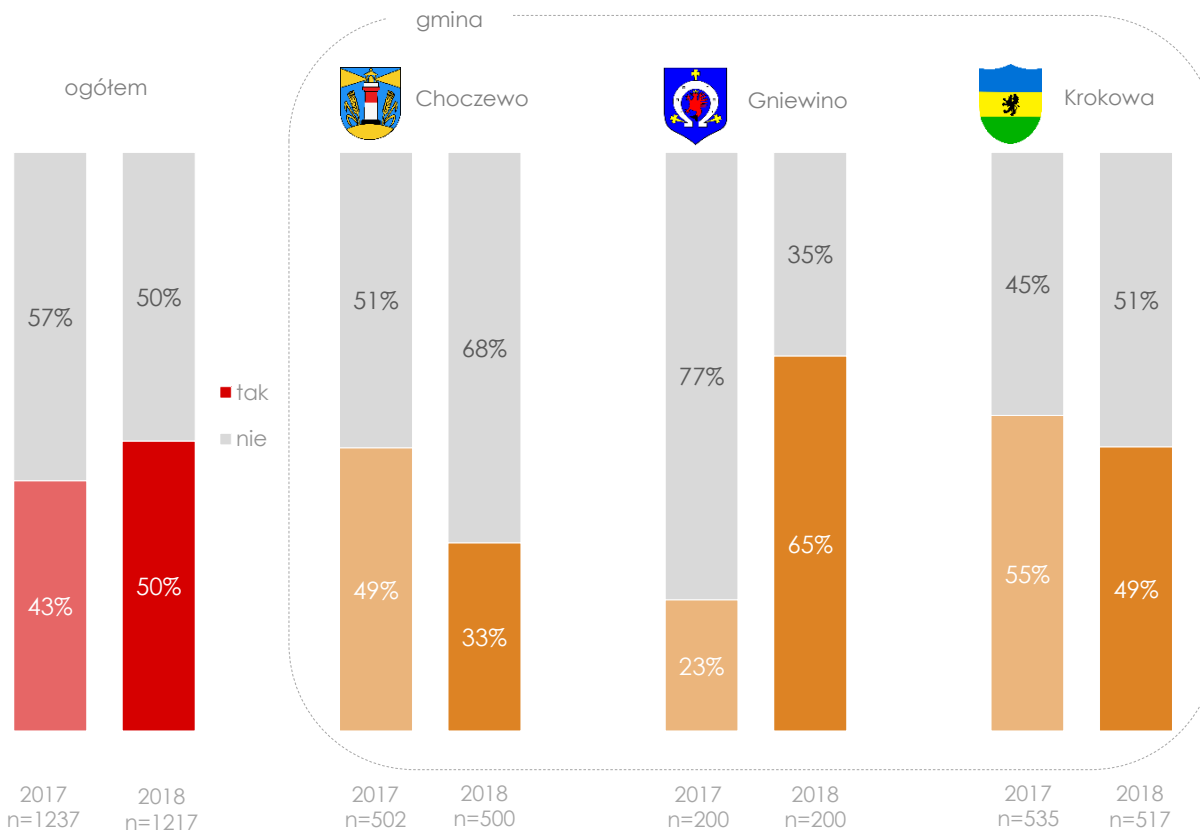
W jakim stopniu zgadza się Pan(i) lub nie zgadza z następującymi opiniami dotyczącymi energii jądrowej?



Odpowiadający: wszyscy badani.



Czy słyszała Pani o Programie Wsparcia Rozwoju Gmin Lokalizacyjnych polegającym na finansowaniu lub dofinansowaniu projektów realizowanych na terenie gmin Choczewo, Gniewino, Krokowa oraz powiatów puckiego i wejherowskiego?



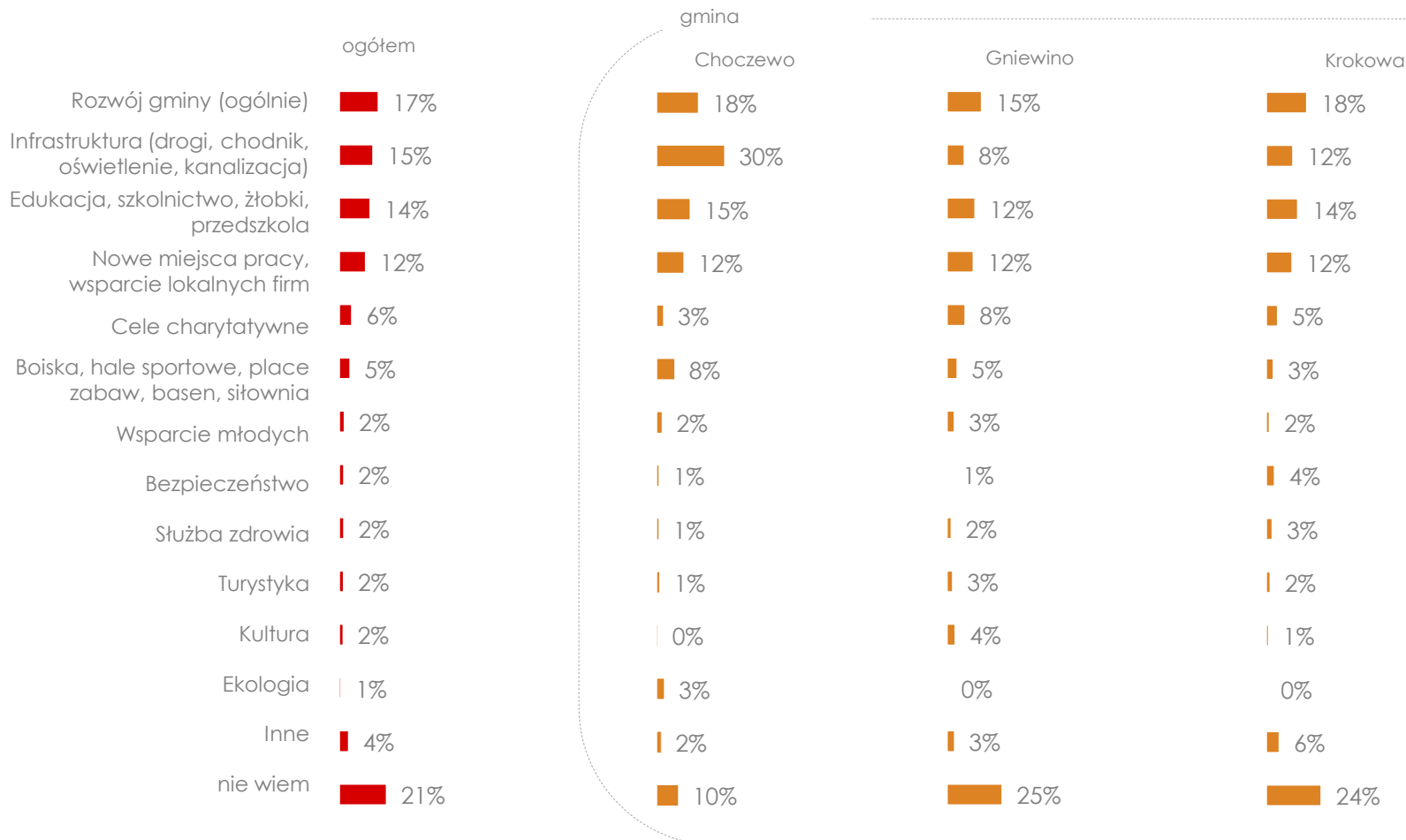
Odpowiadający: wszyscy badani.

Już co drugi mieszkaniec badanych gmin słyszał o Programie Wsparcia Rozwoju Gmin Lokalizacyjnych.

Znajomość programu spada wraz z wiekiem respondentów oraz wzrasta wraz z poziomem ich wykształcenia. O Programie więcej wiedzą osoby do których dotarła broszura informacyjna PGE EJ 1.



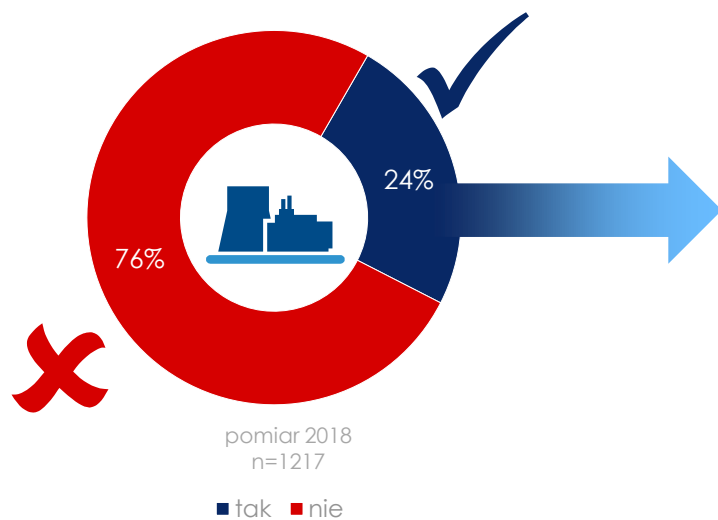
Na co konkretnie chciałby Pan(i) przekazać środki z Programu Wsparcia Gmin Lokalizacyjnych gdyby to Pan(i) miała bezpośredni wpływ na ich wykorzystanie?



Odpowiadający: wszyscy badani.

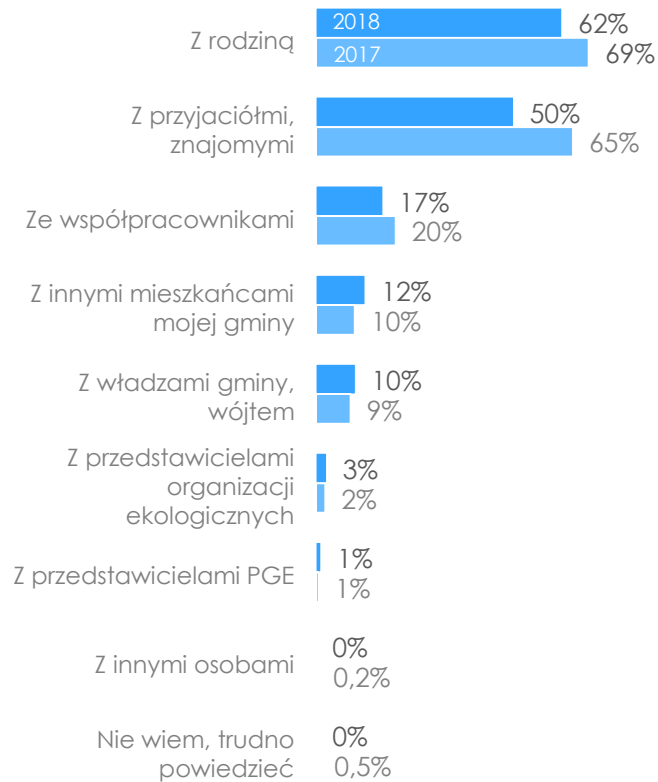


Czy w ciągu ostatnich miesięcy rozmawiał(a) Pan(i) ze swoimi znajomymi, rodziną lub innymi osobami o budowie elektrowni jądrowej w Pana(i) gminie?



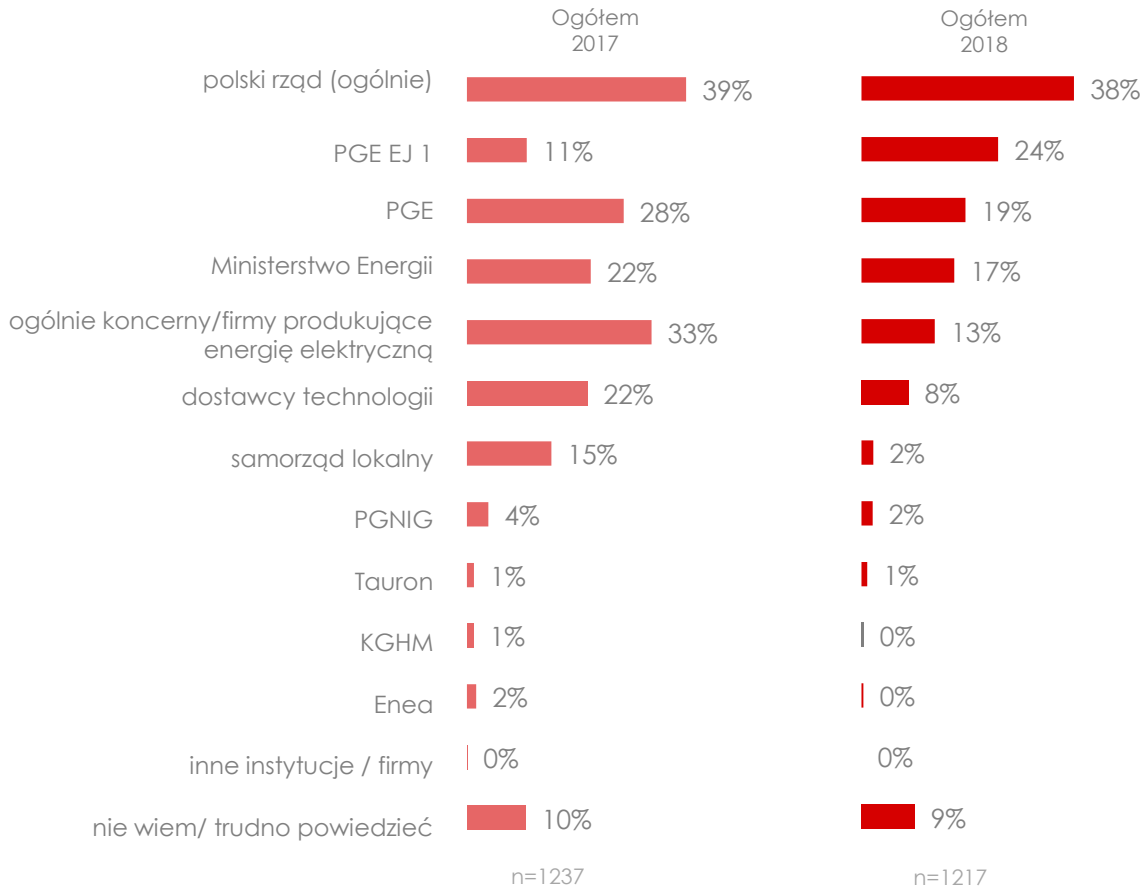
Odpowiadający: wszyscy badani.

Z kim Pan(i) rozmawiał(a) na ten temat?



Odpowiadający: respondenci, którzy prowadzili rozmowy na temat budowy elektrowni jądrowej; n 2017=330, bn2018=266..

Proszę powiedzieć, kto Pana(i) zdaniem, jakie instytucje czy firmy są zaangażowane i odpowiedzialne za budowę elektrowni jądrowej w Polsce?



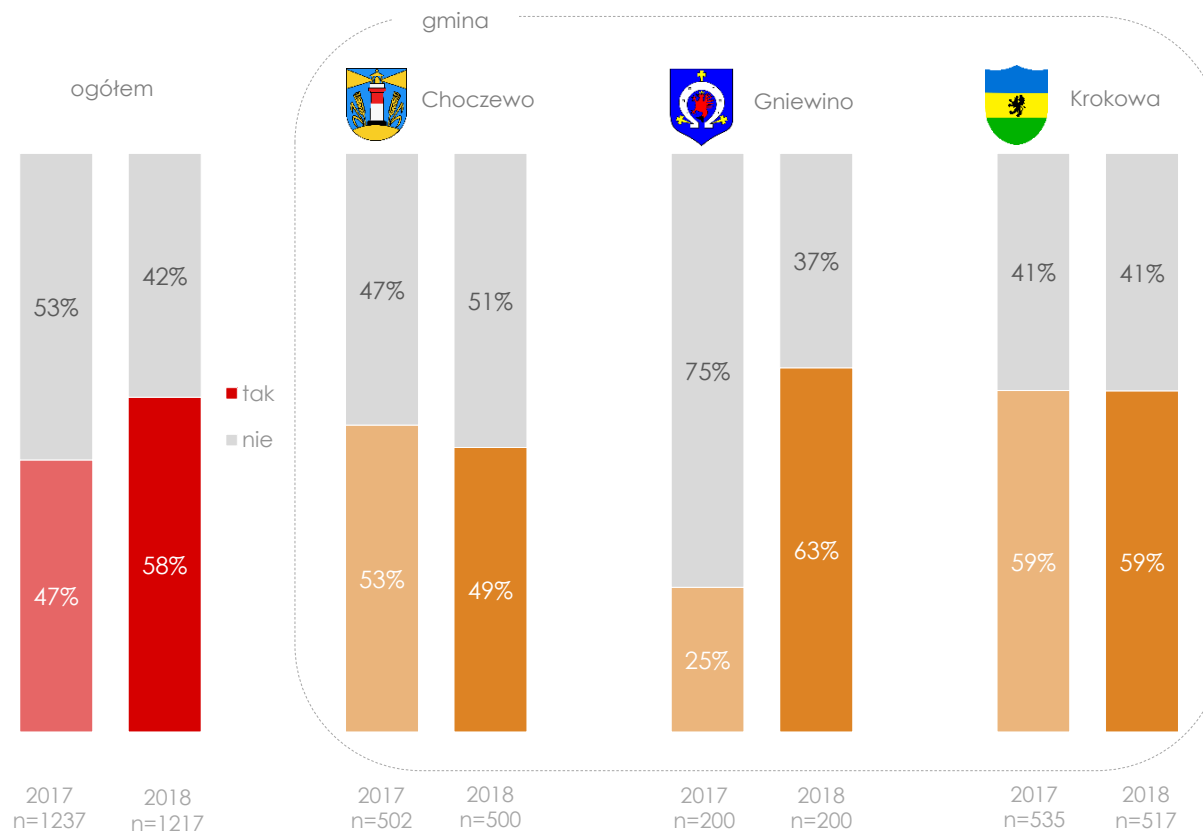
W tym roku, już co czwarty mieszkaniec gmin lokalizacyjnych (24%) wskazuje na PGE EJ 1 jako firmę zaangażowaną w budowę, a 19% wskazuje ogólnie grupę PGE.

Nadal najczęściej wskazywaną instytucją odpowiedzialną za budowę elektrowni jądrowej w Polsce jest polski rząd (38%).

Odpowiadający: wszyscy badani.

Pytanie wielokrotnego wyboru. Odpowiedzi nie sumują się do 100%.

Czy zna Pan(i) taką firmę jak PGE EJ 1?



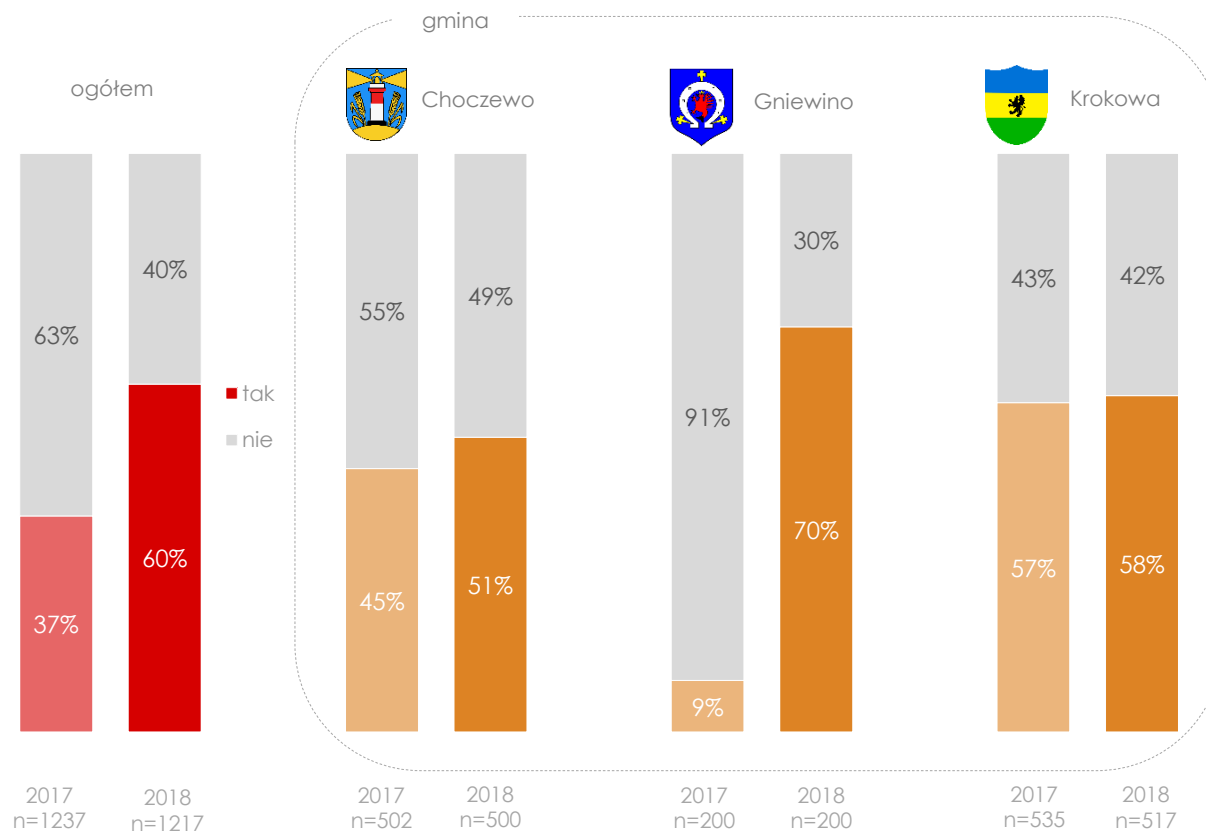
Odpowiadający: wszyscy badani.

Prawie sześciu na dziesięciu mieszkańców gmin lokalizacyjnych deklaruje znajomość firmy PGE EJ 1 (58%).

Znajomość PGE EJ 1 wzrasta wraz z poziomem wykształcenia respondentów.

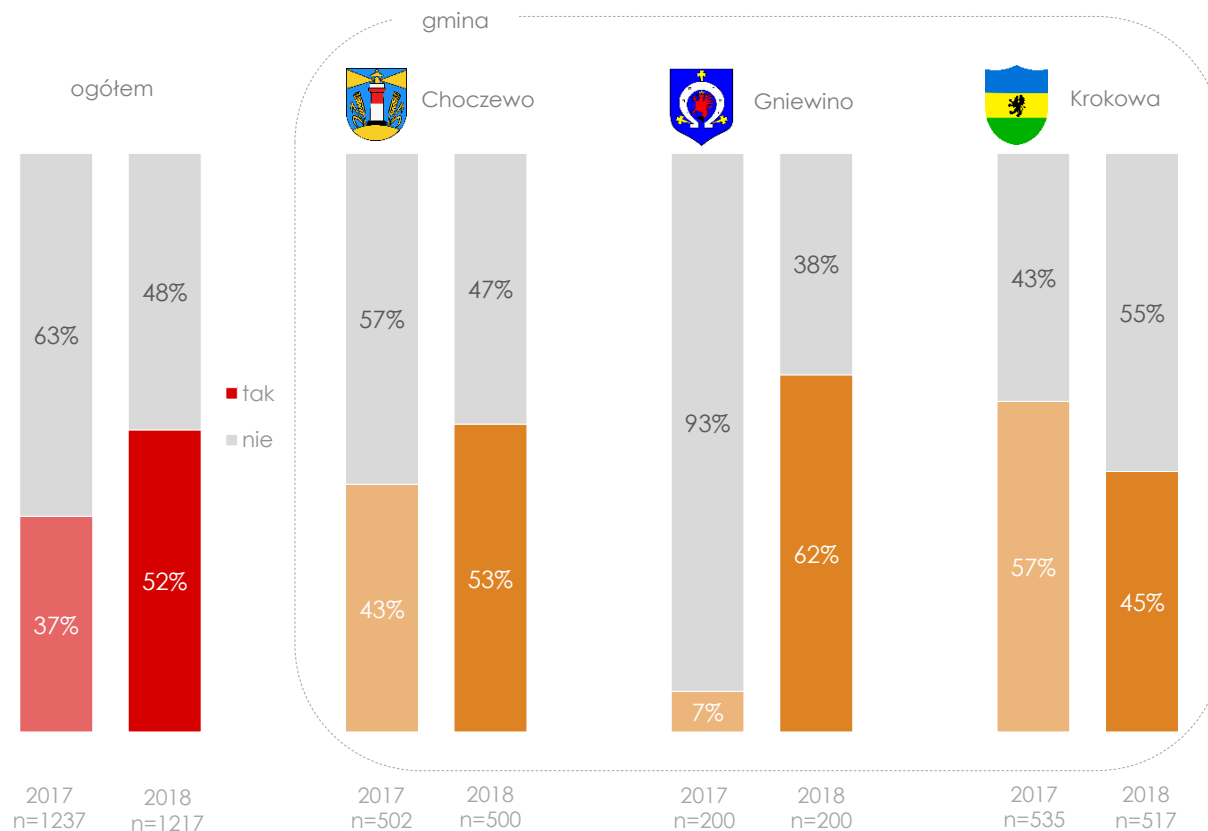
Ocena PGE EJ 1 jest w tej fali badania nieznacznie lepsza niż jesienią 2017 roku: jest postrzegana jako firma uczciwa, przyjazna, wiarygodna, rzetelna, solidna, informująca mieszkańców na bieżąco o swoich posunięciach, wspierająca region oraz kompetentna.

Czy słyszał(a) Pan(i) kiedykolwiek o programie edukacyjnym „Świadomie o atomie”?



60% mieszkańców badanych gmin słyszało kiedykolwiek o programie „Świadomie o atomie”. Częściej są to osoby z najmłodszej grupy wiekowej (68%) oraz osoby z wykształceniem średnim lub wyższym (70%).

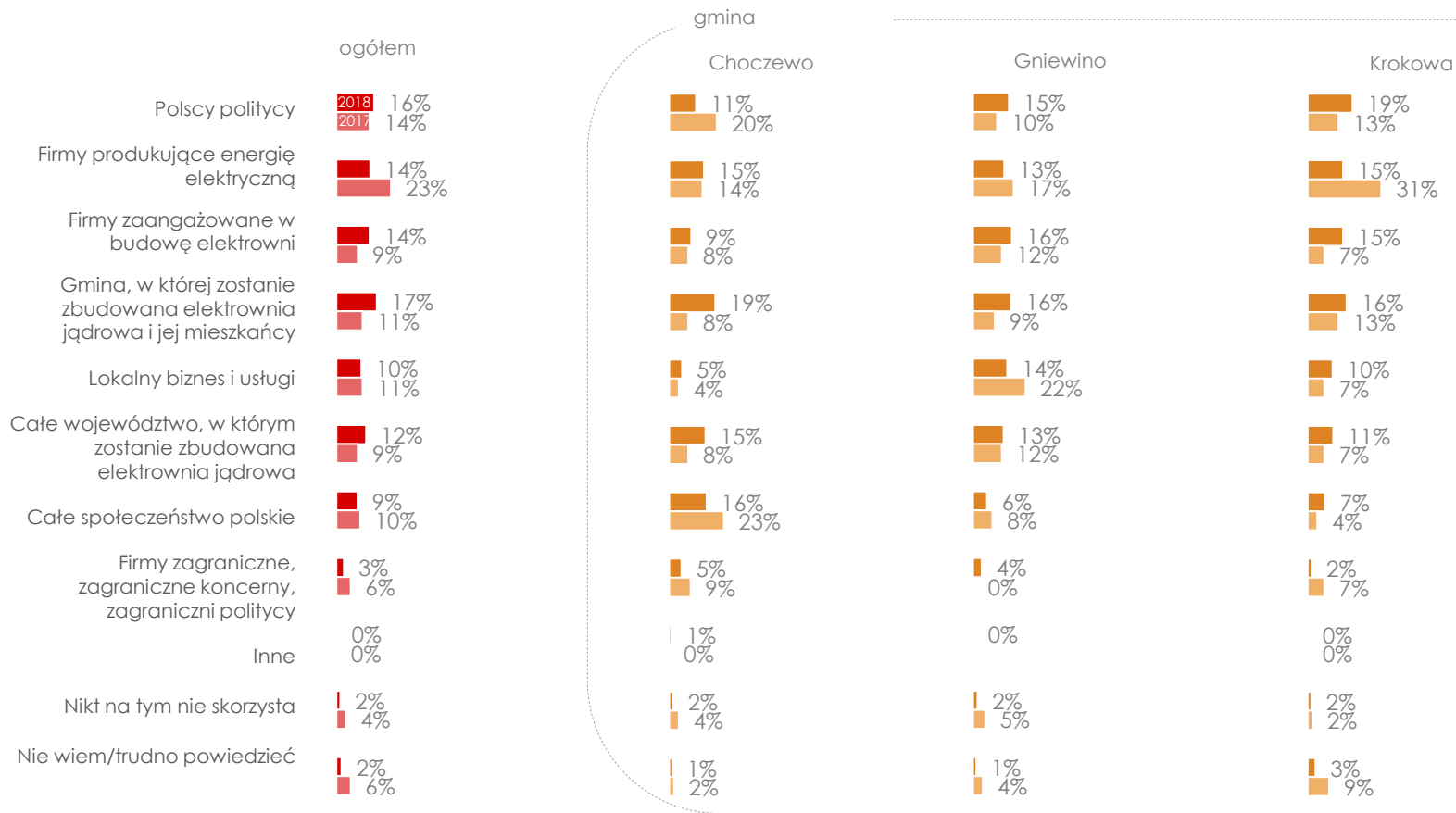
Czy widział(a) Pan(i) kiedykolwiek takie logo?



Znajomość logo „Świadomie o atomie” jest silnie skorelowana ze znajomością tego programu edukacyjnego – 52% mieszkańców badanych gmin miało wcześniej kontakt z zaprezentowanym logotypem. Znajomość logo spada z wiekiem respondentów, a wzrasta z poziomem ich wykształcenia.

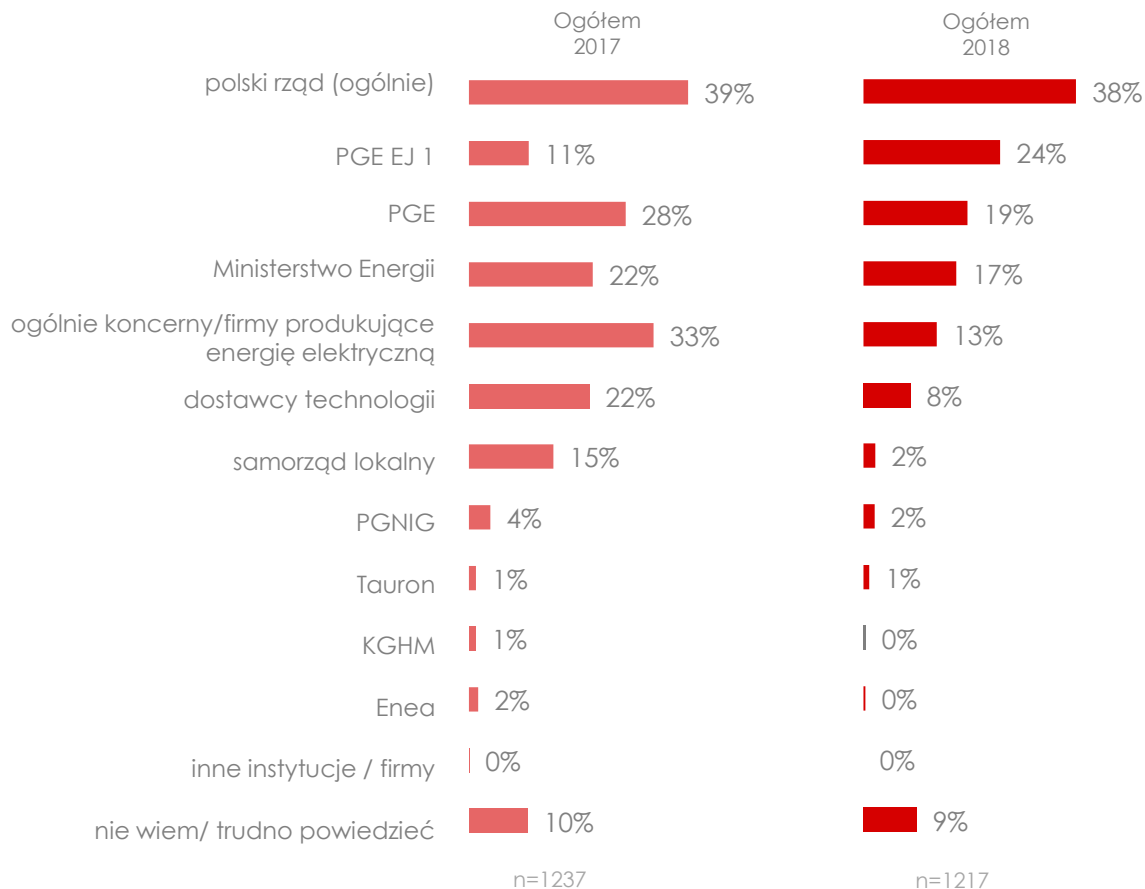


Kto Pana(i) zdaniem w największym stopniu skorzysta na budowie elektrowni jądrowej w Polsce? – pierwsze wskazanie



Odpowiadający: wszyscy badani.

Proszę powiedzieć, kto Pana(i) zdaniem, jakie instytucje czy firmy są zaangażowane i odpowiedzialne za budowę elektrowni jądrowej w Polsce?



Odpowiadający: wszyscy badani.

Pytanie wielokrotnego wyboru. Odpowiedzi nie sumują się do 100%.

W tym roku, już co czwarty mieszkaniec gmin lokalizacyjnych (24%) wskazuje na PGE EJ 1 jako firmę zaangażowaną w budowę, a 19% wskazuje ogólnie grupę PGE.

Nadal najczęściej wskazywaną instytucją odpowiedzialną za budowę elektrowni jądrowej w Polsce jest polski rząd (38%).



Dziękujemy za uwagę